

Дело № 2-2424-2009

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 августа 2009г. Центральный районный суд г.Читы в составе: председательствующего судьи Журавлевой Н.А., при секретаре Сайко С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Чите гражданское дело по иску Мясниковой Елены Георгиевны к Государственному учреждению «Управление Пенсионного фонда РФ в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края» о назначении досрочной трудовой пенсии,

У С Т А Н О В И Л :

Мясникова Е.Г. обратилась в суд с вышеназванным иском, мотивируя следующим. Она работает учителем математики в общеобразовательной школе № 42 г.Читы, имеет общий педагогический стаж более 25 лет. 16.03.2009г. она обратилась в УПФР в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности. Решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав застрахованных лиц № 1271 от 21.05.2009г. в назначении пенсии ей было отказано со ссылкой на недостаточность педагогического стажа. При этом из её специального стажа был исключен период её нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. С решением об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности не согласна, просила обязать ответчика включить период с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. в её специальный стаж и назначить досрочную трудовую пенсию с момента обращения за ней.

В судебном заседании истица Мясникова Е.Г. исковые требования поддержала, суду пояснила изложенное выше, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика ГУ «Управление Пенсионного фонда РФ в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края» Козырева Д. П., действующая на основании доверенности, исковые требования не признала, суду пояснила, что Мясниковой Е.Г. правомерно отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости, поскольку она не имеет достаточного для этого специального стажа.

Выслушав доводы сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1,2 ст.39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение в случаях, установленных законом.

В соответствии со п. 5 ст.55 Закона РФ «Об образовании», педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на получение пенсии за выслугу лет до достижения ими пенсионного возраста.

В силу п.п.19 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях», трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения пенсионного возраста, установленного настоящим Федеральным законом, лицам, не

менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Как установлено в судебном заседании, 16.03.2009г. Мясникова Е.Г. обратилась в ГУ «Учреждение Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края» с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в связи с педагогической деятельностью (л.д._____).

Протоколом и.о. начальника Управления ПФР в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края № 1271 от 21.05.2009г. в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью Мясниковой Е.Г. отказано в связи с отсутствием 25 лет педагогического стажа. Согласно названному решению принятый педагогический стаж Мясниковой Е.Г. составил 23 года 8 мес. 9 дней. При этом из специального стажа истицы исключен период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. со ссылкой на то, что вышеуказанный отпуск согласно Правил исчисления периодов работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст.27 и ст.28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не предусмотрен для включения в специальный стаж.

С данным отказом в назначении досрочной трудовой пенсии Мясниковой Е.Г. суд не считает возможным согласиться в связи со следующим.

Согласно записей в трудовой книжке, Мясникова Е.Г. с 01.09.1986г. была принята на работу в Нерчинскую среднюю школу № 9 на должность воспитателя группы продленного дня, 06.07.1988г. уволена с работы по собственному желанию (л.д._____).

Согласно справке от 16.09.2008г., в период с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. Мясниковой Е.Г. был предоставлен отпуск по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет (л.д._____).

Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается досрочная трудовая пенсия, а также Правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения трудовой пенсии в соответствии с п.3 ст.28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости педагогическим работникам и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости данной категории работников в соответствии с п.п.10 п.1 ст.28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с 01.01.2009г. п.п.19 п.1 ст.27).

Согласно разъяснению Конституционного суда РФ от 29.01.2004г. № 2-П, при исчислении продолжительности стажа на соответствующих видах работ за период с 01.01.2002г. могут применяться правила и нормы действующего ранее законодательства вне зависимости от того, выработан ли полностью общий или специальный трудовой стаж.

Согласно ст.167 КЗоТ РСФСР, действовавшего в редакции до 25.09.1992г., период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет подлежал включению в стаж работы по специальности в случае назначения пенсии на льготных условиях.

Согласно письму Минсоцзащиты от 27.11.1992г. № 448/1-35 периоды ухода за ребенком до достижения им возраста полутора лет до 06.10.1992г. могут засчитываться в льготный стаж независимо от времени обращения за назначением льготной пенсии.

Согласно п.21 разъяснений Министерства труда РФ от 22.05.1996г. № 5, в специальный трудовой стаж, дающий право на пенсию в связи с особыми условиями труда, включается период нахождения женщин в отпуске по уходу за ребенком до 06.10.1992г.

Постановлением Совета Министров РСФСР № 463 от 06.09.1991г. был утвержден Список профессий и должностей работников народного образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях дает право на пенсию по выслуге лет по правилам ст. 30 Закона РФ «О государственных пенсиях в РСФСР».

Постановлением Правительства РФ № 1067 от 22.09.1999г. был утвержден Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии.

Указанными Списками предусмотрена должность воспитателя.

Должность воспитателя продленного дня предусмотрена только Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости педагогическим работникам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781.

Вместе с тем, приказом Минздравсоцразвития РФ № 440 от 05.07.2005г. установлено тождество должности «воспитатель группы продленного дня» наименованию должности «воспитатель».

Таким образом, с учетом изложенного, период нахождения истицы в отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. подлежит включению в специальный стаж Мясниковой Е.Г., дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Поскольку принятый ответчиком специальный стаж Мясниковой Е.Г. составляет 23 года 8 месяцев 9 дней, суд полагает подлежащим включению период нахождения истицы в отпуске по уходу за ребенком с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. в количестве 1 год 3 мес. 21 день, специальный стаж Мясниковой Е.Г. на день обращения за назначением пенсии 16.03.2009г. составляет 25 лет, что дает ей право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

При этом доводы ответчика о том, что период работы истицы в должности воспитателя группы продленного дня может быть засчитан в специальный стаж только в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002г. № 781, но без учета периода нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста полу-

тора лет в соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающих право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002г. № 516, а в случае применения ранее действующего законодательства, согласно которому период нахождения в отпуске по уходу за ребенком может быть включен в специальный трудовой стаж, период с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. не может быть включен в специальный трудовой стаж по причине несоответствия наименования занимаемой должности - воспитатель группы продленного дня Спискам от 06.09.1991г. № 463 и от 22.09.1999г. № 1067, суд полагает надуманными.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

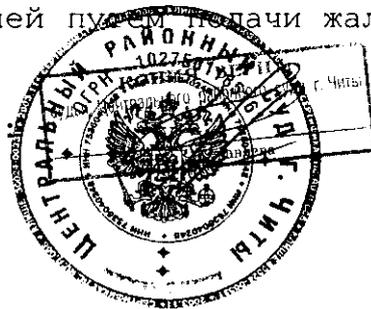
Исковые требования Мясниковой Елены Георгиевны удовлетворить.

Включить период нахождения Мясниковой Елены Георгиевны с 16.03.1987г. по 06.07.1988г. в отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью.

Обязать Государственное учреждение «Управление Пенсионного фонда РФ в г.Чите и Читинском районе Забайкальского края» назначить Мясниковой Елене Георгиевне досрочную трудовую пенсию по старости в соответствии с п.п.19 п.1 ст.27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» с 16.03.2009г.

Решение может быть обжаловано в Читинский областной суд в течение десяти дней после подачи жалобы в Центральный районный суд г.Читы.

Судья:



Журавлева Н.А.

*Решение вынесено в
завершено
Ю.И. Сидорова
10.09.09
Дорожников С.С.*