

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

07 мая 2008г. Ингодинский суд г. Читы в составе председательствующего: Шаркова К.О.
при секретаре: Страмиловой Н.В.
с участием заявителя: Бурковой О.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2641/2008 об установлении юридического факта,
установил:

Буркова Ольга Васильевна обратилась в суд с заявлением, в котором указывает, что она работала и продолжает работать в МДОУ детский сад комбинированного вида №53 в качестве учителя-дефектолога, однако, в ее трудовой книжке ошибочно указана работа в качестве дефектолога, а не учителя-дефектолога.

Просит установить факт ее работы в названном дошкольном учреждении в качестве учителя-дефектолога в период с 18.09.1987г. по 01.09.2007г. Установление данного факта необходимо ей для последующего оформления пенсии.

В судебном заседании Буркова О.В. поддержала заявленное требование.

Пояснила, что она устроилась работать сразу учителем-дефектологом. В ее трудовой книжке ошибочно было записано дефектолог. Однако, такой должности не существует. После того, как руководство детского сада сменилось, ей внесли исправления в трудовую книжку. Однако, по прежнему периоду рекомендовали обратиться в суд.

Допрошенная в качестве свидетеля правовой инспектор профсоюза работников народного образования и науки Бизяева И.Э., пояснила, что МДОУ №53 является специализированным детским садом для детей с нервно-психическими нарушениями.

В нем по штату три учителя-дефектолога. Одним из них является Буркова О.В. Имея высшее педагогическое образование, она находясь на третьем по специальному обучению детей с профильным заболеванием детского сада, в 1987г. устроилась на работу в этот детский сад в качестве учителя-дефектолога. Просто дефектолога не существует. Тем не менее, в детском саду неправильно осуществляли записи, сокращая ее до дефектолога. Лишь в некоторых финансовых ведомостях были сделаны правильные записи. При этом, Буркова имела классность именно как учитель-дефектолог. После прихода нового руководителя были внесены соответствующие изменения.

Допрошенная в качестве свидетеля директор МДОУ Виткуп И.Э. показала, что названное дошкольное учреждения является специализированным. Придя работать в названное учреждение, было выяснено, что в трудовых книжках учителей-дефектологов сделана неполная запись их должности. Записано просто дефектолог.

Поэтому, ею были внесены изменения в эти записи в настоящее время.

Свидетель Пьянникова И.Ю. показала, что работает в том же самом МДОУ в качестве учителя-дефектолога. Сначала она работала в качестве другого работника, а затем перевели в качестве дефектолога. При оформлении пенсии выяснилось, что должность записана неверно и ей пришлось устанавливать свое право на пенсию в суде.

Как таковой должности дефектолог в детском саду не существует. Они именно учителя-дефектологи. Обучают больных детей. Когда она пришла в детский сад Буркова уже работала там учителем-дефектологом.

Представитель УПФР, будучи извещенным о месте и времени рассмотрения дела, своего представителя в суд не направил. О своей позиции не сообщил.

Выслушав Буркову, допросив свидетелей, изучив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что суд вправе в порядке ст. 264ГПК РФ рассмотреть данное дело как установление факта.

При рассмотрении этого заявления не возникло спора о праве. Буркова не обращается с требованием о признании права на пенсию или ее назначении. Она просит установить факт ее педагогической деятельности в указанный период в связи с неполной записью ее специальности для работы, на которую она была принята и работала.

Заявитель не говорит о том, что она работала в ином качестве, нежели это записано в трудовой книжке.

Поэтому, отсутствует спор о праве. Установление же правильной формулировки должности в трудовой книжке может быть рассмотрено в порядке особого производства.

Суду представлен справочник 1980г. (до принятия на работу Бурковой) по дошкольному воспитанию (л.д.....) где в типовом положении о дошкольных учреждениях для умственно-отсталых детей (п. 25) должность называется «учитель-дефектолог».

Разряды труда ЕТС предусматривают учителя-дефектолога (л.д.....).

Согласно представленных ведомостей (л.д.) Буркова получала заработную плату именно как учитель-дефектолог, Она

имеет квалификационную категорию как учитель-дефектолог (л.д.....).

До устройства в детский сад 53 работала учителем английского языка (л.д. 6) и т.д. Помимо ранее имевшегося образования имеет диплом Иркутского государственного педагогического института (л.д.....) по специальности дефектология (олигофренопедагогика).

Таким образом, из представленных доказательств следует, что Буркова О.В. в период с 18.09.1987г. по 01.09.2007г. работала в должности учителя-дефектолога в МДОУ деском саду комбинированного вида №53. Установление этого факта необходимо в связи с некорректным внесением сведений о работе в трудовую книжку заявительницы.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198, 268ГПК РФ, суд решил:

Заявление удовлетворить.

Установить факт, что Буркова Ольга Васильевна с 18.09.1987г. по 01.09.2007г. работала в должности учителя-дефектолога в МДОУ детском саду комбинированного вида №53.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня вынесения в судебную коллегия по гражданским делам, Читинского областного суда с подачей жалобы через суд, вынесший решение.

Судья:

Шарков К.О.

копия верна: ШВ
секретарь
Справаева Н.



Решение вступило в законную силу
19.05.2008
секретарь
Справаева В

